



## Histoire-Géographie

3<sup>e</sup>

Éditeur : Hachette Éducation

Année de publication : 2004



« L'objet de l'enseignement primaire n'est pas d'embrasser sur les diverses matières auxquelles il touche tout ce qu'il est possible de savoir, mais de bien apprendre dans chacune d'elles ce qu'il n'est pas permis d'ignorer. »

Jules Ferry, 1882.

### Résumé d'analyse

L'organisation du manuel convient bien à la géographie.

On regrettera quelques déficiences de la langue, qui, si elles ne sont pas trop nombreuses, sont graves.

Malgré des explications trop sommaires, l'élève acquiert une vision d'ensemble satisfaisante.

On regrette une tendance à offrir des réponses prédigérées en ce qui concerne les enjeux contemporains.

#### Édité par SOS Éducation

Association Loi de 1901  
8, rue Jean-Marie Jégo  
75013 Paris

www.soseducation.com

CONTACT : Thierry Paillard

Tél : 01 45 81 22 67

Fax : 01 45 89 67 17

Prix TTC : 0,5 €

Pour commander cette brochure,  
s'adresser à nos bureaux.

### Forme : 3/4

La présentation de la partie géographie du manuel est judicieuse.

On déplore la présence de fautes d'orthographe peu nombreuses mais graves (fautes d'accord).

### Pédagogie : 3/6

On regrette l'incursion dans la partie du manuel consacrée à la géographie d'une partie « histoire » détachée de tout contexte.

Les questions ont tendance à enfermer l'élève dans un canevas d'opinions pré-établies

Aucun texte aucun chiffre, aucune carte n'est à apprendre par cœur.

### Contenu : 7/10

L'intérêt des sujets est réel, on regrettera toutefois une tendance à reproduire des vérités toutes faites.

Analyse détaillée pages suivantes

CP

CE1

CE2

CM1

CM2

6<sup>e</sup>

5<sup>e</sup>

4<sup>e</sup>

3<sup>e</sup>

2<sup>nd</sup>

1<sup>re</sup>

Term

# Observatoire

## des manuels scolaires

Étude de la partie **Géographie** du manuel

### Histoire-Géographie

3<sup>e</sup>

Éditeur : Hachette Éducation

Année de publication : 2004

Sous la direction de Vincent Adoumié

#### Forme : 3/4

##### Qualités :

- La partie « géographie » du manuel bénéficie d'une bonne clarté visuelle.
- Les schémas et les graphiques sont de qualité.
- Le texte est formellement adapté à la discipline.
- Les leçons sont bâties avec beaucoup de documents contemporains commentant le monde d'aujourd'hui (le thème du manuel est la géographie du monde d'aujourd'hui), suivis d'une bonne synthèse en deux pages.

##### Défauts :

###### 1. Des lacunes dans la présentation des documents

- La source des documents est rarement citée.
- Les noms des auteurs des articles de journaux dont le manuel produit des extraits sont tantôt cités (par exemple, page 264, « Brice Pedroletti, *L'Express*, Janvier 2000 »), tantôt non cités (par exemple, page 231, « *Le Monde*, 1<sup>er</sup> août 2003 »). Notons par ailleurs que l'information incomplète « *L'Express*, Janvier 2000 » induit que *L'Express* est un mensuel alors qu'il s'agit d'un hebdomadaire.
- Parfois, les auteurs mêlent des quantités de nature différente, ce qui obscurcit leur explication. Par exemple, page 231, ils dessinent un tableau avec l'effectif de l'armée américaine (1.426.000 hommes) et dans des cases adjacentes, la présence de cette armée dans le monde chiffrée en simples pourcentages de son effectif : « 8% en Europe, 6% en Asie » etc. Il aurait été plus judicieux de conserver les chiffres en hommes, quitte à y ajouter les pourcentages correspondants.
- Certains schémas sont inconsistants. Par exemple, page 195, un planisphère avec des points censés mettre en évidence les trois principaux pôles économiques mondiaux (US, Europe et Japon) appelés « pôles de la Triade »,

Bonne clarté visuelle, bons schémas et graphiques, de nombreux documents, et présence d'une synthèse.

Des lacunes dans la présentation des documents.

avec des flèches allant des uns et autres montrant les « interconnexions et flux ». Le lecteur a vraiment l'impression que cette illustration inutile a été mise là pour remplir de l'espace.

- D'autres schémas mériteraient d'être simplifiés : par exemple, sur cette même page 195, au lieu de mettre deux graphiques séparés l'un au-dessus de l'autre (mais pour une fois se référant à une source citée : OMC 2002), on aurait pu faire un seul graphique plus clair, plus lisible, en juxtaposant le vert des pays en développement à l'orange des pays développés.

## 2. Des fautes de français inadmissibles

Les auteurs sont brouillés avec le pluriel. De nombreux exemples, comme « Quelle seront les zones exposées » (page 264), « nombre de prix Nobel scientifique » (page 196), « Des population parfois très pauvres » (page 206). Ces fautes sont inadmissibles.

## Pédagogie : 3/6

### Qualités :

Les « mises en relation » et les questions sont généralement bien conçues.

### Défauts :

Le manuel souffre d'inexplicables maladroites d'organisation : après être largement entré dans la géographie, l'élève revient à l'histoire de France depuis 1945 à nos jours. Les chapitres 11 (La IV<sup>e</sup> République) et 12 (La V<sup>e</sup>) sont insérés entre le chapitre 10 de géographie sur l'Union européenne et le chapitre 13 de géographie consacré aux mutations de l'économie française.

Inversement, on peut estimer que le chapitre d'histoire « La construction économique du monde d'aujourd'hui » aurait avantage à se trouver avec les autres chapitres de géographie où l'on étudie les sociétés contemporaines sous tous leurs aspects.

Cet ordre absurde ne peut que nuire à l'acquisition d'une connaissance ordonnée du programme envisagé.

Les auteurs font preuve de réflexions naïves comme « les guerres parfois d'une rare violence ». Cette réflexion renvoie en plus à la photo d'un attentat en Irak (page 207), relativisant auprès de l'élève la violence incomparablement plus grande des deux guerres mondiales qu'il étudie dans le même manuel.

Les auteurs ne se rendent pas compte non plus des propos contradictoires qu'ils tiennent : comme dans ce graphique montrant que 71% des Américains sont des blancs non hispaniques, et sous lequel est produit un extrait d'un article de *Courrier international* se demandant sérieusement si c'est « la fin de la société blanche » (page 242).

Certains concepts ne sont pas expliqués : par exemple celui de « pauvreté absolue » (page 206) qui est surligné mais sans que l'élève ait accès aux moyens de le définir à partir de données concrètes, alors que le concept de «

Des fautes de français inadmissibles dans un texte pourtant de qualité.

Problème dans le plan du manuel.

Quelques propos contradictoires.

Certains concepts ne sont pas expliqués.

pauvreté relative » est défini page 197.

Aucun texte, aucune carte, aucun schéma n'est à apprendre par cœur.

### Contenu et neutralité : 7/10

#### Qualité :

Les informations sont intéressantes en ce qu'elles permettent le plus souvent à l'élève de comprendre le monde qui est le sien.

#### Défauts :

On pourra regretter l'absence de neutralité politique sur certains sujets, comme celui touchant au projet de constitution européenne. Le manuel, publié avant le référendum, se prononce pour l'adoption de cette constitution, comme si la chose allait de soi. Par exemple, on cite un extrait des *Clés de l'Europe 2004* (sans préciser d'ailleurs qu'il s'agit d'un supplément annuel aux *Clés de l'actualité*, revue pour juniors) présentant le travail de la convention présidée par M. Giscard d'Estaing, puis on propose comme exercice renvoyant au numéro de cet extrait : « Montrer comment l'Europe des Vingt-cinq doit adapter ses institutions » (page 288).

La même prise de distance serait de mise dans la manière de considérer l'action militaire de la France dans le monde : le manuel montre une photo du porte-avions *Charles De Gaulle*, cite un extrait de la revue *Armées d'aujourd'hui* affirmant que l'armée française ne vise qu'à consolider la paix, et donne comme exercice à l'élève : « Montrez que la France joue un rôle important dans le maintien de la paix dans le monde » (pages 362-363), ce qui peut paraître d'autant plus complaisant que le même manuel condamne à demi-mot la domination mondiale des États-Unis (pages 230 à 243).

Les auteurs donnent des classements erronés à la France par rapport au reste du monde. Par exemple, page 369, « le domaine maritime français est le 3<sup>e</sup> du monde » alors qu'il est le 2<sup>e</sup> ; ou inversement, page 360, « la France est la 4<sup>e</sup> puissance économique mondiale » alors qu'elle avait déjà rétrogradé à la 5<sup>e</sup> place au moment où le manuel a été publié, passant derrière la Grande Bretagne après l'effet Thatcher. On peut ajouter qu'au classement de juillet 2006 de la Banque mondiale, elle a encore rétrogradé d'un rang, et se trouve désormais en 6<sup>e</sup> position derrière les États-Unis, le Japon, l'Allemagne, la Chine et la Grande-Bretagne.

Un certain manque de coordination entre les auteurs peut porter préjudice à la transmission des savoirs : par exemple, la France est dite être à la 4<sup>e</sup> puissance mondiale page 360, et à la 5<sup>e</sup> page 339.

Rien n'est donné à apprendre par cœur.

Bon contenu dans l'ensemble.

Mais absence de neutralité politique en ce qui concerne l'Union européenne et la présence militaire de la France dans le monde.

Quelques problèmes de coordination entre les auteurs et de vérification des affirmations concernant le rang de la France dans le monde.

## Conclusion

L'organisation du manuel convient mieux à la matière étudiée : la géographie.

On regrettera quelques déficiences de la langue, mais elles ne sont pas trop nombreuses.

Malgré des déficiences dans certaines explications, l'élève acquiert une vision d'ensemble satisfaisante.

On regrette une tendance à offrir des réponses prédigérées aux enjeux contemporains

Un manuel meilleur pour sa partie « géographie » que pour sa partie « histoire ».

Malgré des déficiences, la vision d'ensemble est satisfaisante.