



## Philosophie

Terminales - Toutes séries

Éditeur : Nathan

Année de publication : 2004



### Résumé d'analyse

Ce manuel effectue un choix pertinent de textes philosophiques et possède une bonne introduction à la méthodologie.

Mais il manque d'articulation entre les textes et d'introduction aux grandes problématiques du programme.

Il demande pour être bien utilisé des apports extérieurs, tels que dictionnaire philosophique ou lexique.

	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Organisation du manuel				4 points
Choix des auteurs			3 points	
Données historiques et culturelles		1 point		
Méthodologie du bac et exercices			3 points	
Mise en page et fonctionnalité			3 points	

### Les points forts du manuel

Une bonne annexe *méthodologie* ; des références philosophiques bien enracinées dans le programme.

### Les points faibles du manuel

Un manque de mise en perspective historique des auteurs ; peu d'introduction aux textes et d'articulation des notions.

C'est un manuel qui ne peut être utilisé tout seul par un élève ; il implique d'avoir des ressources externes, notamment un bon professeur qui sache faire ce travail de problématisation.

### Édité par SOS Éducation

Association Loi de 1901  
8, rue Jean-Marie Jégo  
75013 Paris

www.soseducation.com

CONTACT : Thierry Paillard

Tél : 01 45 81 22 67

Fax : 01 45 89 67 17

Prix TTC : 2 €

Pour commander cette brochure,  
s'adresser à nos bureaux.

# Observatoire

## des manuels scolaires

### Philosophie

Terminales - Toutes séries

Éditeur : Nathan

Année de publication : 2004 (nouvelle édition revue et augmentée)

#### Préliminaires

Références du programme en vigueur : 27 mai 2003.

#### 1° Notions

		L	ES	S
Le sujet	- La conscience	x	x	x
	- La perception	x		
	- L'inconscient	x	x	x
	- Autrui	x	x	
	- Le désir	x	x	x
	- L'existence et le temps	x		
La culture	- Le langage	x	x	
	- L'art	x	x	x
	- Le travail et la technique	x	x	x
	- La religion	x	x	x
	- L'histoire	x	x	
La raison et le réel	- Théorie et expérience	x		
	- La démonstration	x	x	x
	- L'interprétation	x	x	
	- Le vivant	x		x
	- La matière et l'esprit	x	x	x
- La vérité	x	x	x	
La politique	- La société	x		
	- La société et les échanges		x	
	- La société et l'Etat			x
	- La justice et le droit	x	x	x
	- L'Etat	x	x	
La morale	- La liberté	x	x	x
	- Le devoir	x	x	x
	- Le bonheur	x	x	x

Le manuel présente toutes les notions au programme.

Ne sont traitées que celles au programme de chaque série :

23 en série L,  
19 en série ES,  
15 en série S.

Les instructions officielles précisent que les **notions** figurant au programme « ne constituent pas nécessairement, dans l'économie du cours élaboré par le professeur, des têtes de chapitre. L'ordre dans lequel les notions sont abordées et leur articulation avec l'étude des œuvres relèvent de la liberté philosophique et de la responsabilité du professeur, pourvu que toutes soient examinées. Le professeur mettra en évidence la complémentarité des traitements dont une même notion aura pu être l'objet dans des moments distincts de son enseignement. »

Le manuel doit donc proposer un ensemble de textes pour chaque notion et le professeur fait ensuite son choix, en fonction des besoins de son cours.

## 2° Repères (toutes séries)

Absolu / relatif - Abstrait / concret - En acte / en puissance - Analyse / synthèse - Cause / fin - Contingent / nécessaire / possible - Croire / savoir - Essentiel / accidentel - Expliquer / comprendre - En fait / en droit - Formel / matériel - Genre / espèce / individu - Idéal / réel - Identité / égalité / différence - Intuitif / discursif - Légal / légitime - Médiat / immédiat - Objectif / subjectif - Obligation / contrainte - Origine / fondement - Persuader / convaincre - Ressemblance / analogie - Principe / conséquence - En théorie / en pratique - Transcendant / immanent - Universel / général / particulier / singulier.

## 3° Auteurs (toutes séries)

Platon ; Aristote ; Épicure ; Lucrèce ; Sénèque ; Cicéron ; Épictète ; Marc Aurèle ; Sextus Empiricus ; Plotin ; Augustin ; Averroès ; Anselme ; Thomas d'Aquin ; Guillaume d'Ockham.

Machiavel ; Montaigne ; Bacon ; Hobbes ; Descartes ; Pascal ; Spinoza ; Locke ; Malebranche ; Leibniz ; Vico ; Berkeley ; Condillac ; Montesquieu ; Hume ; Rousseau ; Diderot ; Kant.

Hegel ; Schopenhauer ; Tocqueville ; Comte ; Cournot ; Mill ; Kierkegaard ; Marx ; Nietzsche ; Freud ; Durkheim ; Husserl ; Bergson ; Alain ; Russell ; Bachelard ; Heidegger ; Wittgenstein ; Popper ; Sartre ; Arendt ; Merleau-Ponty ; Levinas ; Foucault.

Concernant les **auteurs**, les instructions ministérielles précisent qu'une œuvre au moins dans les séries ES et S (deux en série L) sera étudiée en cours, soit dans son intégralité, soit au travers de parties significatives. Elle sera présentée par l'élève à l'épreuve orale du baccalauréat, le cas échéant.

Ce choix de l'œuvre relève de la liberté du professeur. Elle sera obligatoirement choisie parmi celles des auteurs figurant dans la liste ci-dessus, et qui fait apparaître trois périodes : l'Antiquité et le Moyen Âge, la période moderne, la période contemporaine.

Aucun manuel n'est donc tenu de présenter tous les auteurs de la liste. La seule exigence est que toutes les notions y soient examinées d'une manière ou d'une autre.

Une très grande liberté est laissée au professeur concernant

- le choix des textes,
- le choix des auteurs,
- le choix d'une œuvre complète,
- l'agencement de son cours,

du moment qu'il aborde toutes les notions inscrites au programme.

## Forme

### 1. Organisation du manuel

Le manuel est organisé selon les cinq grandes parties du programme (le sujet, la culture etc.).

Chaque partie comprend une introduction générale substantielle, puis plusieurs chapitres reprenant la totalité des notions officielles.

Le livre comporte en tout 29 chapitres, chacun étant structuré pour la plupart en 4 ou 5 grandes sous-parties. Chaque sous-partie, introduite par au maximum une dizaine de lignes, regroupe entre 2 et 4 textes, extraits d'œuvres d'auteurs, le plus souvent au programme, suivis de quelques questions pour comprendre les textes.

Prenons un exemple :

Dans la partie *La raison et le réel* (une des cinq parties du programme), on trouve sept chapitres dont celui sur *La vérité* (le dernier des sept). Ce chapitre est lui-même divisé en cinq sous-parties :

1. *Qu'est-ce que la vérité ?*

Trois textes (Nietzsche, Platon et Pascal)

2. *Vrai et faux*

Trois textes (Thomas d'Aquin, Spinoza, Hegel)

3. *Les critères de vérité : le problème de l'évidence*

Deux textes (Descartes, Leibniz)

4. *Les critères de la vérité : le problème de la référence*

Deux textes (Anselme de Cantorbery, Quine)

5. *L'expérience de la vérité*

Deux textes (Foucault, Hegel)

*Prolongements* : sujets de dissertation, bibliographie philosophique et littéraire, filmographie, enquêtes complémentaires.

Exemple d'enquête proposée : « Repérer différentes procédures permettant de discerner le vrai du faux (un faux tableau, un faux témoignage). Les comparer ». (p. 398)

#### *Points forts*

Une grande place est laissée aux textes eux-mêmes et à leur questionnement. Les courtes introductions aux différentes parties sont très denses et donc peuvent être elles-mêmes des objets d'analyse approfondie, notamment lors d'un exercice en classe.

#### *Points faibles*

Il y a peu d'articulation entre les textes. Cela produit un sentiment d'émiettement du savoir philosophique, voire de relativisme. Ce n'est malheureusement pas propre à ce manuel.

Le manuel reprend une à une

- toutes les notions du programme,  
- dans les 5 parties du programme.

Une grande place laissée aux textes.

Mais peu d'articulation entre ces textes.

## 2. Qualité graphique du manuel

### *1° Illustrations*

Tous les chapitres s'ouvrent par la mise en regard d'une image et d'une citation. Par exemple, le chapitre sur autrui est illustré par un tableau de Vermeer, *La lettre d'amour*, au regard duquel on trouve un extrait d'une lettre de Kafka à sa fiancée. La confrontation des deux a pour but d'engendrer une réflexion, en l'occurrence ici manifester qu'autrui peut être présent sous le mode de l'absence physique, présence portée par l'amour.

Ce souci de réflexion est louable mais il demande la médiation du professeur pour être effectif.

Tous les textes sont accompagnés d'une petite vignette représentant un portrait du philosophe en question. Cette incarnation rend sensible aux élèves l'humanité dont sont issus ces textes. Le penseur est un homme en chair et en os.

De nombreuses images constituent une iconographie de qualité bien que privilégiant trop l'art contemporain et la photographie aux tableaux. Cela permet le plus souvent une utilisation conceptuelle mais n'initie pas forcément les élèves au regard esthétique.

### *2° Lisibilité du manuel*

Ce manuel n'est pas très lisible. Le principe de division des matières n'est pas très clair et son inscription matérielle non plus. Il y a une densité dans la pagination qui rend son maniement assez fastidieux.

## Pédagogie / méthode

### 1. Méthodologie pour le baccalauréat

#### *Points forts*

À la fin de chaque notion est présent un renvoi à une annexe située en fin de volume dans laquelle est traitée la méthodologie de l'explication de texte et de la dissertation. Après une introduction judicieuse pour aider l'élève à « organiser son travail en philosophie », les exigences du baccalauréat sont introduites de manière claire et précise.

Exemple :

L'explication de texte est traitée en trois points :

- établir le schéma logique d'un texte ;
- engager une explication précise ;
- repérer les niveaux de composition d'un texte ;
- À chaque fois, le point de méthode est traitée à partir d'un exemple, ce qui permet à l'élève de faire l'exercice et ensuite d'avoir un corrigé offrant à la fois un contenu et des remarques sur la manière de s'y prendre.

Les illustrations sont de qualité.

On notera cependant un penchant très net pour l'art contemporain.

Les exigences du baccalauréat sont introduites de manière claire et précise.

## 2. Présentation des textes

### *Points faibles*

Le manuel n'offre pas de présentation précise des textes qu'il donne. Il n'existe pas non plus d'introduction à l'auteur ni de présentation même succincte de sa philosophie. Très peu de notes le long des textes pour en guider la lecture. Quelques questions seulement en fin de parties pour ouvrir la réflexion (mais pas plus d'une question par texte).

## 3. Présentation des notions

### *Points faibles*

Les différentes notions du programme, formant les chapitres, sont distribuées en sous-parties comme on l'a vu plus haut. Mais au lieu d'être formulées sous forme interrogative, mais sous forme informative ; par exemple dans le chapitre sur l'art, les quatre sous-parties ont pour titres : 1) la nature de l'art ; 2) l'activité artistique ; 3) la réception des œuvres ; 4) le jugement esthétique. Or la forme interrogative est toujours une invitation à la réflexion.

De plus, il y a très peu de discours permettant d'articuler les sous-parties entre elles. En conséquence, les contenus conceptuels ne peuvent qu'apparaître juxtaposés.

## 4. Exercices

### *Points forts*

Outre ce que nous venons de dire sur le bon niveau des exercices de méthodes, on peut souligner la pertinence de la rubrique *Prolongements* à la fin de chaque chapitre et notamment la section *Enquêtes complémentaires*. Celles-ci permettent aux élèves d'approfondir et de reformuler ce qu'ils ont compris du chapitre à partir du sens commun et en les engageant à une réflexion conceptuelle.

Exemple :

À la fin du chapitre sur l'inconscient, cette rubrique fait réfléchir les élèves

- sur la distinction entre l'inconscient freudien et la mauvaise foi sartrienne ;
- sur la manière dont Hitchcock a construit le rêve central de *La Maison du docteur Edwardes* ;
- sur le sens et la fonction de la plaisanterie.

## Choix des textes

### 1. Équilibre des périodes historiques

#### *Points forts*

Une notice biographique (et non pas philosophique) est consacrée aux grands auteurs en fin de manuel. On retrouve ici la volonté (pointée plus

Ni les textes ni leurs auteurs ne sont bien introduits.

On regrettera que les notions soient abordées sans questionnement.

Des exercices qui poussent à la réflexion

haut) de rendre proches et humains les philosophes étudiés à travers leurs textes.

Une chronologie mettant en parallèle les grandes dates de la philosophie, des sciences, de la culture et de la vie politique est également présente en fin de volume.

### *Points faibles*

Le manuel ne dispose pas d'une approche historique très pédagogique. Il n'a pas d'abrégé de l'histoire de la philosophie, instrument pourtant précieux pour les élèves afin qu'ils se repèrent dans le foisonnement des références qu'offre le manuel.

<i>Références à la philosophie</i>	<i>Volume</i>	<i>Insuffisant</i>	<i>Suffisant</i>	<i>Excessif</i>
<i>antique</i>	16 %	X		
<i>médiévale</i>	2 %	X		
<i>moderne</i>	50 %			X
<i>contemporaine</i>	32 %		X	

## 2. Présence d'auteurs « hors programme »

### *Points forts*

La grande majorité des textes est issue d'auteurs au programme. Les références aux auteurs hors programme augmentent, de manière fort logique et pertinente, dans les chapitres frontières avec les sciences expérimentales ou humaines (l'histoire, l'interprétation, etc.)

### *Points faibles*

Les auteurs hors programme ne sont pas du tout introduits. Cela est d'autant plus dommageable que ces auteurs sont souvent non philosophes et auraient demandé une situation de leur compétence propre (artiste, savant etc.).

### Exemple :

Le chapitre sur *la technique* présente, entre autres, à la fois un texte d'Aristote et de Sérís. Or aucune notice ne permet de savoir qui est Sérís et les professeurs n'ayant pas eu l'honneur de passer leur agrégation lorsqu'il en était président du jury, et donc lorsque la technique était le thème de l'année (!), seraient bien en peine de le présenter à leurs élèves.

## Bilan général

Note globale donnée au manuel : 11/20

### LES POINTS FORTS DU MANUEL

Enracinement de la réflexion philosophique dans sa source grecque.

Une bonne annexe méthodologie ; des références philosophiques bien enracinées dans le programme.

### LES POINTS FAIBLES DU MANUEL

Un manque de mise en perspective historique des auteurs ; peu d'introduction aux textes et d'articulation des notions. C'est un manuel qui ne peut être utilisé tout seul par un élève ; il implique d'avoir des ressources externes, notamment un bon professeur qui sache faire ce travail de problématisation.

	<i>Très insuffisant</i>	<i>Insuffisant</i>	<i>Satisfaisant</i>	<i>Très satisfaisant</i>
<i>Organisation du manuel</i>		1 point		
<i>Choix des auteurs</i>		1 point		
<i>Données historiques et culturelles</i>			3 points	
<i>Méthodologie du bac et exercices</i>			3 points	
<i>Mise en page et fonctionnalité</i>			3 points	

Une présence trop discrète de la pensée médiévale.

Une présence à bon escient d'auteurs hors programme.

Un ouvrage très clair et lisible, centré sur le questionnement philosophique.

Mais des textes trop juxtaposés.